

مَنْ تَقَدَّرَ بِالنَّحْوِ عَلَى الْبَاطِلِ يَنْتَفِعُ مِنْهُ نَفَقًا حَسْرَةً هِيَ كَمَنْ تَقَدَّرَ بِالنَّحْوِ عَلَى الْحَقِّ يَنْتَفِعُ مِنْهُ نَفَقًا
 بَلَدٌ هِيَ كَرَامَةٍ بِرَيْبِكِ دَسْتُورِ تَرَدُّدِهَا صَبَابُهَا كَالْمَاءِ فِي قَوْمٍ هِيَ دَسْتُورُ كَرَامَةٍ بَلَدٌ هِيَ
 تَهْدِي خِرَافِي هِيَ أُنْ بِلَادٍ هِيَ جَوَابَتِ هِيَ رَكْنُ وَبِلَادٍ

التنوير

لرفع ظلام

www.NAFSEH-ILAM.COM
 "THE JOURNAL OF THE
 OF AHLE SUNNAH WAL JAMAAT"
 از قلم

ابوالفضل حضرت علامہ مولانا غلام علی قادری شریعی
 شیخ القرآن والحديث جامع حنفیہ دارالعلوم اشرف المدارس اوکارتہ

مسئد کفر کے متعلق چند مسئلہ اصول

کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے

مہ علمائے اسلام جلد باز ہیں، نہ فردعی اور ظنیات اور اجتہادی امور میں کوئی تحفیر کرتا ہے بلکہ جب تک آفتاب کی طرح کفر ظاہر نہ ہو جائے۔ یہ مقدس جماعت کبھی ایسی جرأت نہیں کرتی۔ حتیٰ الوسع کلام میں تاویل کر کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں۔ مگر جب کسی کا دل ہی جہنم میں جا چکا ہے اور وہ خود ہی اسلام کے وسیع دائرہ سے خارج ہو جائے تو علمائے اسلام مجبور ہیں جس طرح مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے۔ اس طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ (اشد العذاب ص ۷) علمائے بہت احتیاط کی مگر جب کلام میں تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اور کفر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے تو پھر کفر تحفیر کے چارہ ہی کیا ہے؟

- ۱۔ ایسے وقت میں اگر علماء سکوت کریں اور خلعت گمراہ ہو جائے تو اس کا جواب کس پر ہوگا؟ آخر علماء کلام کیا ہے؟ جب وہ کفر اور اسلام میں فرق بھی نہ بتائیں تو اور کیا کریں گے؟ (اشد العذاب ص ۷)
- ۲۔ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا مندریات دین سے ہے۔ (اشد العذاب ص ۹)
- ۳۔ احتیاط۔ جیسے کسی مسلمان کو اقرار توحید و رسالت وغیرہ عقائد اسلام کی وجہ سے کافر کہنا کفر ہے۔ کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بتایا۔ اسی طرح کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بتایا۔ حالانکہ کفر کفر ہے اور اسلام اسلام ہے اس مسئلہ کو مسلمان خراب اچھی طرح سمجھیں اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں۔ حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ جو منکر مندریات دین برائے کافر کہائے کیا منافقین توحید و رسالت کا اقرار نہ کرتے تھے؟ پانچوں وقت قبلہ کی طرف نماز نہ پڑھتے تھے؟ میلہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت اہل قبلہ نہ تھے؟ انہیں بھی مسلمان کہو گے؟

(اشد العذاب ص ۷، حسن! ایسا محمد اور اس کا مذہب ہی نہیں ہے)

- ۴۔ جو کافر اور مرتد کو کافر اور مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ (اشد العذاب ص ۷، کفر و ایمان)

۵۔ دیوبندی مناظر کا اعتراف حقیقت :-

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کافتوی باکلی صحیح ہے۔ چنانچہ مولوی مرقضی احسن درہمئی لکھتے ہیں: "بعض علمائے دیوبند کو خان صاحب بریلوی فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے (جیسا کہ قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس میں لکھا ہے) جو پہلے وہ جانیں کہ علم کو آپ کے علم کے برابر کہتے ہیں۔ (جیسا کہ حفظ الایمان میں تھانوی کی عبارت) شیطان کے علم کو آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) علم سے زائد کہتے ہیں لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم باکلی صحیح ہے جو ایسا کہنے وہ کافر ہے۔ مرتد ہے۔ ملعون ہے لاؤہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں۔ بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ یہ عقائد بیشک کفریہ عقائد ہیں (اشد العذاب ص ۱۳۰)۔

اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے کہا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تحقیر فرمنا ہی لازم آتا کہ وہ ان کو کافر کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کو کفر تسلیم کر لیے اور وہ قلعہ ثابت ہو گئے۔ تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہنا فرمنا ہوگا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہیں، چاہئے وہ ہرری ہوں یا کانیانی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔

کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے (اشد العذاب ص ۱۳۰)۔

۶۔ کلمات کفر کہتے دلائل جب تک اپنے ان کفریات سے توبہ نہ کرے اسکا دعویٰ اسلام بیکار ہے۔ درہمئی اسی اشد العذاب میں لکھتا ہے۔

”مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات پیش کر دیتے ہیں جن میں ختم نبوت کا ادھر ہے جیسی علیہ السلام کی تعلیم اور عظمتِ شان کا اقرار ہے۔ اسکا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ماں کے پیٹ سے کافر نہ تھے۔ ایک بدست تک مسلمان تھے اور چونکہ دجال تھے اسوجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہے۔ تو پہلی عبارات مفید نہیں۔ جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھائیں کہ میں نے جو فلاں معنی ختم نبوت کے کیے ہیں وہ غلط ہیں۔ صحیح معنی میں کہ آپ کے بعد کوئی بھی نبی حقیقی نہ ہوگا یا جیسی علیہ السلام کو جو فلاں جگہ گالیاں دیکر کافر ہوا تھا۔ اس سے توبہ کر کے مسلمان ہوتا ہوں۔ ورنہ دلیہ تو مرزا صاحب اور تمام مرزائی الفاظ اسلام ہی کے بولتے ہیں

قبول کی جائے گی وہی ہوں لیکن یہ فخریہ نہیں کہہ رہا ہوں۔ (رداری - مشکوٰۃ ص ۵۱۳)۔

(۷) عرابی بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے راوی فرمایا: "انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم منجدل فی طینتہ" میں بیشک اللہ کے ہاں آخری نبی لکھا ہوا تھا دراصل حاکمہ آدم علیہ السلام اپنی مٹی میں پڑے ہوئے تھے۔

(تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۴۹۳ - مشکوٰۃ ص ۵۱۳)

(۸) البرامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: "انا آخر الانبیاء وانتہ اخر الامم" میں سب نبیوں سے آخری اور تم سب امتوں سے آخری امت ہو۔ (ابن ماجہ ص ۲)۔

(۹) سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: "قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعلی انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انت لا نبی بعدی" فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کہ تجھے میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہارون علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھی **مگر تحقیق شان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں رہے**۔ (مسلم ج ۱ ص ۲۷۹ - بخاری جلد ۲ ص ۱۱۱ - واللفظ مسلم)

(۱۰) عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "لو کان بعدی نبی لکان عمر ابن الخطاب" اگر (بغرض محال) میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر بن خطاب ہوتا۔ (ترمذی - مشکوٰۃ باب مناقب عمر ص ۵۵۸)

(۱۱) انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ: **"ان الرسل والنبي قد انقطع فلا رسول بعدی ولا نبی"** بیشک رسالت اور نبوت کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہے پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہے اور نہ کوئی نبی۔

(احمد - ترمذی - ابن کثیر ج ۲ ص ۴۹۳)

(۱۲) "انہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلمہم یزعم اللہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی" (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۰۹، ترمذی ج ۲ ص ۲۲۳ عن ثریان رضی اللہ تعالیٰ عنہ)۔ بیشک میرے بعد میری امت میں تیس کذاب ہونگے۔ ان میں سے ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ

نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

(۱۲) یہی روایت حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے جس کے آخر میں یہ بھی فرمایا ہے۔ ”**خاتم النبیین لا نبی بعدی**“ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (رواہ احمد والطرانی فی البکیر الاوسط والبرزاد ورجال البزار رجال الصحيح: مجمع الزوائد ج ۱، ص ۲۲) بارہ کا عدد متبرک سمجھ کر اتنی احادیث پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔ ورنہ اس باب میں احادیث کثیرہ وارد ہیں جنہیں امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف طیف ”جواد اللہ عدوہ“ میں اور مفتی محمد شفیع دیوبندی نے ”ختم النبوة فی الاحادیث“ میں جمع کیا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں جس نبی پر یہ آیت اتری اُس نے اس آیت کے یہی معنی سمجھے اور یہی سمجھائے اور بن صحابہ کرام نے اُس نبی سے قرآن اور اُس کی تفسیر سُن لی انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے اور اپنے بعد والوں کو بتائے۔ ”فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر“ الخ من حق روز روشن کی طرح واضح ہے کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ (مسک الختام ص ۱۰۵)

”جملہ لابی بعدی جملہ خاتم النبیین کی تفسیر ہے اور لابی جس کا ہے جو محرم پر داخل ہوا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد جس ہی ختم ہے ”مسک الختام ص ۱۰۵“

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد ذاتی، عرضی، اصلی، ظلی، بروزی، تشریحی یا غیر تشریحی اس زمین میں یا کسی اور طبقے میں، حضور کے زمانہ ظاہری میں یا حضور کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا بلکہ کسی نبی کا انا ممکن ہی نہیں ہے۔

”مسند امام احمد اور معجم طبرانی کی روایت کے ماتحت اس روایت میں بھی خاتم النبیین کے بعد لابی بعدی بطور تفسیر مذکور ہے۔ اور اسی وجہ سے اس جملہ کا پہلے جملہ پر عطف نہیں کیا گیا اس لیے کہ بلاغت کا قاعدہ ہے کہ جب جملہ ثانیاں جملہ اولی کے لیے عطف بیان ہو تو پھر عطف نا جائز ہو جاتا ہے اس لیے کہ عطف نسق چاہتا ہے تغایر کو اور عطف بیان چاہتا ہے کمال اتحاد کو۔ اور کمال وحدت اور مغایرت جمع نہیں ہو سکتی۔“

(مسک الختام ص ۱۰۵)